

會訊

香港博物館館長協會

Vol.1

2005

Hong Kong Curators Association

新年伊始，香港博物館館長協會祝大家新年快樂，萬事如意。由 2005 年開始，我們將會定期向會員發放電子會訊，讓會員知道協會的最新活動。此外，我們亦正在積極製作協會的網頁，期望透過這些新增的渠道，加強協會與會員的溝通，集思廣益，進一步凝聚各位博物館專業人員的知識與力量。

### 主席的話

自本會在 1989 年創立，過去六年委實是多事之秋，1998 年有區域組織檢討、1999 年有林志釗報告、2000 年取消了兩個市政局及成立康樂及文化事務署、2001 年有文化委員會諮詢文件、2003 年有文化委員會政策建議報告、2003 年有香港公共博物館及香港電影資料館管治模式研究報告、2004 年有民政局設立博物館諮詢委員會、2004 年有西九龍文娛藝術區的公眾諮詢等等，每一件事都對香港博物館的發展有深遠的影響。在此，我謹代表所有的會員，向剛卸任的主席何金泉先生和榮幸地繼續擔任副主席的陳承緯先生致以最衷心的感謝，沒有他們的無私奉獻，我們也不能順利走過這段艱難的長路。

回想數年前，政府雖然已有十多年營運博物館的經驗，但政府對博物館的功能和運作不太了解，他們認為博物館和其他文娛設施並沒有兩樣，不了解國際公認的博物館定義，更不明白甚麼是博物館法。經過本會多年的努力，政府對博物館的了解已有進展，而更令人欣慰的是，香港社會對博物館的四大基本功能(蒐藏、教育、研究和展示)總算有了一個基本的認識。

展望未來，西九龍文娛藝術區將是最具爭議的命題，無論是成是敗，將對香港的文化生態和博物館的發展有極其深遠的影響。單單一些數字已足見其規模，西九龍文娛區佔地四十公頃，是香港最後一幅面向維港的地段，牽涉可能上千億的地價，總投資額達三百至五百億元，除了住宅、酒店、商業樓宇等地產項目外，發展商需同時興建四間博物館和其他文娛藝術設施，博物館的總面積將不少於 75,000 平方米，約相等於香港文化博物館、香港藝術館、香港歷史博物館和香港科學館的面積總和，換言之，香港的博物館規模將會於短短十年內膨脹一倍，無論是公私營博物館，日後對博物館專業人員的人手需求、藏品的購藏、爭取私人或機構的捐助、吸引觀眾的入場等等，皆會構成重大的壓力。

值得一提的是，政府以免費土地方式提供資金和利益，讓一間對文化沒有興趣、亦無營辦文化活動經驗的地產商全權興建和營運博物館和其他文化設施，實在是亙古未有的安排。較接

近西九運作模式有英國以單一招標方式發展利物浦 Pier Head 與 Albert Dock 之間土地的 Fourth Grace Project，當中包括興建(不包括營運)一間 National Museum of Liverpool Live，整個發展計劃的資金為 2 億 2 千 7 百萬英鎊，換言之投資規模只及西九的十分之一，但最終卻以失敗告終。利物浦政府成立了一個委員會研究計劃失敗的原因，在調查報告中得出以下的結論：「Public, Private Partnership (PPP) approach is common in UK and internationally, but not evident it is a tried and tested method for iconic development on a waterfront site, with significant heritage issues」。這個結論就好像為日後的西九發出一個清晰的警號，又怎可能不令一眾文化有心人憂心忡忡？

若西九成功，將會是本地博物館發展的另一飛躍，為本地的博物館專業人員提供千載難逢的發展機遇，但亦可能改變市民對博物館的看法，對現存博物館的管治和營運模式有一定衝擊，藏品購藏以至爭取觀眾和捐助的競爭亦會加劇；若西九失敗，將嚴重打擊政府的管治威信，極可能一下子把政府對文化藝術發展的雄心和資源消耗殆盡，可預見政府對文化藝術的興趣和資助將進一步萎縮，私營博物館將更難生存，而公營博物館亦難逃承受更大的公眾壓力。

我們正站在香港文化藝術發展的十字路口上，作為博物館專業團體，實在責無旁貸為香港出一分力，讓市民能了解西九龍計劃的利弊和成敗關鍵，俾政府能知所取捨，無論政府最後是從善如流抑或擇「惡」固執，實在無需介懷，亦非我們所能逆料。

Dr. Stephen P. Robbins 在“Organizational Behaviour”一書中曾對權力來源作出分類，他認為權力可分為地位權力(Position Power，如身處高位)、個人權力(Personal Power，如個人魅力)、專業權力(Expert Power，如專業知識和技能)及機會權力(Opportunity Power，例如因身處適當的地方和時機所獲得的特殊權力)，在眾多權力來源當中，以專業權力最讓人心悅誠服，亦最能持久。

只要我們能堅守我們的專業，把工作做好，自能屹立於風雨之中。

香港博物館館長協會主席陳己雄  
2005 年 1 月

## 2004 – 2006 年度幹事會名單

---

新一屆的博物館館長協會幹事會已於 2004 年 10 月 21 日的周年會員大會上誕生，經幹事會成員互選後，04-06 年度各幹事會成員及職位名單如下：

|          |              |                |              |
|----------|--------------|----------------|--------------|
| 主席：      | 陳己雄(香港太空館)   | 副主席(外)：        | 李竹(香港賽馬博物館)  |
| 副主席(內)：  | 陳承緯(文物修復組)   | 財政：            | 李美樺(古物古蹟辦事處) |
| 秘書：      | 鄧民亮(香港藝術館)   | 康樂：            | 方詠甄(香港文化博物館) |
| 出版：      | 馬佩婷(藝術推廣辦事處) | 資訊：            | 李為君(香港科學館)   |
| 內務：      | 謝建輝(電影資料館)   | 陳淑文(香港科學館)     |              |
| 其他幹事會成員： | 何金泉(香港藝術館)   | 梁崇天(文物修復組)     |              |
|          | 黃麗娟(香港歷史博物館) | 甯雄斌(香港中文大學文物館) |              |
|          | 謝志遠(文物修復組)   |                |              |

## 本會活動

---

### 1. 與康樂及文化事務署助理署長〈文博〉會面

博物館館長協會 8 名幹事會成員於 2004 年 11 月 24 日與康文署助理署長〈文博〉鍾嶺海先生及其他署方代表會面。會上協會代表向署方反映了多項協會關注的問題，包括博物館館長編制、博物館儲物地方不足，以及有關非公務員合約二級助理館長的培訓及待遇問題。各位會員如有任何問題希望透過協會與康文署署方代表會面時提出，可聯絡各間博物館的代表幹事。



協會幹事會成員與署方代表於會後合照。左 7 為康文署助理署長〈文博〉鍾嶺海先生，左 6 為博物館館長協會主席陳己雄先生。

## 2. 西九龍發展計劃公眾諮詢期間本會曾參與的各項相關活動簡報

自西九龍文娛藝術區發展計劃諮詢期開始以來，已有不少媒體接觸過我們，而協會亦積極透過不同的渠道，向外界發表本會的立場。以下為協會近期參與其事的概況：

- 2004年11月26日 經濟日報節錄刊出本會對未來博物館業界的人力需求及專業培訓的意見。
- 2004年12月11日 出席民政事務局的諮詢會。
- 2004年12月14日 秘書鄧民亮先生接受新城財經台香樹輝主持「中環會客室」節目訪問。
- 2004年12月16日 秘書鄧民亮先生及司徒元傑先生代表本會於立法會特別會議上向議員陳述本會對該計劃的立場及建議。本會更向立法會遞交了詳細的意見書，這意見書的全文可參考 Annex 1。
- 2005年1月6日 出席民政事務局的公開諮詢會，於會中重申本會的立場及建議。
- 2005年1月10日 本會幹事應民建聯「西九龍文娛藝術區關注組」之邀，向張學明、蔡素玉、陳鑑林等立法局議員闡述本會對西九龍文娛藝術區的意見。

2005年1月6日立法會通過撤銷西九單一招標的動議，並主張成立委員會專門研究此項目，相信在未来的日子，本會將會有更多機會參與不同的討論，本會亦將繼續積極跟進此事，同時亦期望各位會員亦多就此事表達意見，讓我們集思廣益，為業界的未來爭取更大的發展空間。

## 3. 為南亞海嘯災民籌款

為了救助南亞受海嘯影響的災民，本會發起緊急籌款，在短短的一星期內，共籌得七萬八千九十元，成績令人鼓舞，本會對會員們的踴躍捐助(不少會員其實已多次捐款)深感謝意，並特別鳴謝丁新豹博士、邱小金女士及譚美兒女士的慷慨解囊。



主席陳己雄先生代表博物館館長協會把捐款交予香港紅十字會代表。